

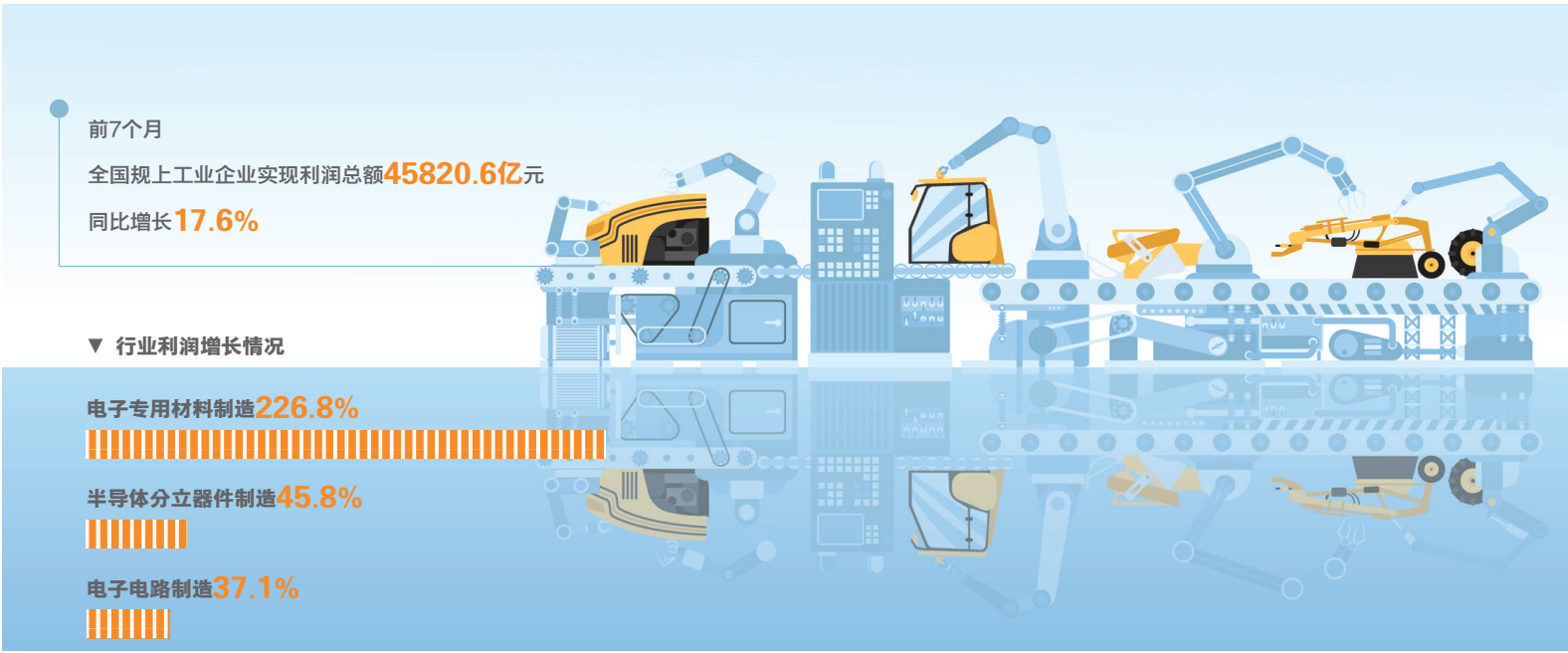
前7月集成电路行业利润同比增长18.5倍

8月27日,国家统计局发布今年前7个月全国规上工业企业经营情况。数据显示,前7个月,全国规上工业企业实现利润总额45820.6亿元,同比增长17.6%。国家统计局工业司首席统计师于卫宁表示,前7个月,工业生产平稳增长,新动能加快成长壮大,规模以上工业企业利润保持较快增长。

分经营主体来看,前7个月,规上工业企业中,国有控股企业实现利润总额14918.9亿元,同比增长16.3%;股份制企业实现利润总额35494亿元,增长23.6%;外商及港澳台投资企业实现利润总额10137.8亿元,增长1.2%;私营企业实现利润总额11352.2亿元,增长10.9%。

分行业来看,前7个月,采矿业实现利润总额6660.5亿元,同比增长34.9%;制造业实现利润总额34376亿元,增长18.8%;电力、热力、燃气及水生产和供应业实现利润总额4784.2亿元,下降5.8%。

值得注意的是,前7个月,计算机、通信和其他电子设备制造业利润同比增长1.1倍,其中,以算力芯片、存储芯片为代表的集成电路行业利润同比增长18.5倍。其他相关行业中,与计算机、服务器相关的计算机整机制造、计



算机外围设备制造、工业控制计算机及系统制造行业利润分别增长3.3倍、2.5倍、1.6倍;电子器件制造和电子元件制造领域中,电子专用材料制造、半导体分立器件制造、电子电路制造行业利润分别增长226.8%、45.8%、37.1%。

于卫宁表示,随着“人工智能+”加快拓

展,算力需求持续扩张,相关产品需求增加拉动价格上涨,带动与人工智能生产和应用相关的电子行业利润高速增长,电子行业利润拉动全部规上工业企业利润增长9.3个百分点,而集成电路行业利润对全部电子行业利润增长贡献率超过八成。

此外,在高技术制造业方面,前7个月,制造业向产业链、价值链中高端转型持续推进,规模以上高技术制造业利润同比增长50.1%,拉动全部规模以上工业企业利润增长9.6个百分点。从行业看,电子及通信设备制造领域中,光纤制造、光缆制造、通信系统设备制造

行业利润分别增长468.4%、62.6%、55%;医疗仪器设备及仪器仪表制造领域中,导航、测绘、气象及海洋专用仪器制造行业利润增长157.8%,口腔科用设备及器具制造行业利润增长74.5%。

于卫宁介绍,前7个月,原材料制造业利润快速增长,工业企业单位成本持续下降。具体来看,规上原材料制造业利润同比增长55.2%,拉动全部规模以上工业企业利润增长7.1个百分点。其中,石油加工行业同比扭亏为盈,实现利润总额422.1亿元。

同时,前7个月,规上工业企业每百元营业收入中的成本为85元,同比下降0.47元,工业企业累计单位成本今年以来持续保持同比下降态势。规上工业企业营业收入利润率为5.66%,同比提高0.54个百分点,营收利润率达2023年以来历史同期最高水平。

于卫宁表示,总体看,前7个月,规上工业企业利润实现较快增长。下阶段,要进一步扩大内需,优化供给,统筹推进传统产业升级、新兴产业壮大和未来产业培育,推动新旧动能平稳接续转换,持续巩固工业经济高质量发展基础。

北京商报记者 和岳

西街观察 Xijie observation

盖茨忧虑AI但症结不在快慢

张绪旺

比尔·盖茨又发长文了。12页,近6000字,再度重申他对AI风险的担忧。“AI时代为人类历史上最动荡的时期之一”,比尔·盖茨提议设立“人类保留”岗位,征收“机器人税”,呼吁组建国际AI管理机构。

在他看来,AI应该慢下来,如果有可信的全球减速计划,比尔·盖茨愿意支持。

这个立场站在了多数科技领袖的对立面。黄仁勋说“人不会被AI取代,只会被会用AI的人取代”;扎克伯格认为“AI会创造更多工作”;纳德拉强调“用培训解决问题”。

不只是硅谷,全球对AI的主流叙事是加速,是拥抱。

比尔·盖茨看起来像个保守派,但AI的问题真的在“快慢”吗?

北京刚刚经历一个精彩的机器人“超级周”:在亦庄,全球顶级大脑碰撞前沿智慧;在“冰丝带”,跑得快、跳得高和拿得稳,普通观众也对人形机器人的能力进化惊叹不已。

但快背后还是慢,无论机器人,还是视觉识别、大模型、自动驾驶等其他AI纵深方向,从技术和商业成熟度看,AI都很青涩。

大模型会胡言乱语,逻辑推理常有漏洞;机器人的舞姿和跑姿仍显“滑稽”,在工厂、道路等场景更需调试,胜任复杂岗位依然是美好的梦想。

AI的实际应用,并非比尔·盖茨眼中的快,而是在太多领域还不够快,远未到需要“踩刹车”的地步。

但比尔·盖茨的担忧不无道理,AI确实带来了问题,在用户渗透率较高的内容领域,幻觉叠加灰产,虚假信息加速扩散。在一些快速试水的职场,初级编程、基础翻译、标准文书,也让职场人感受到了来自“赛博同事”的挤压。

不过,比尔·盖茨把速度当成了问题本身。AI进步不可逆,无论快慢,方向已经确定。这是一场全球竞赛,没有人愿意掉队,单方面减速意味着落后。

与其纠结“该不该慢”,不如认真讨论“该怎么管”。

中国已经在做。近200项AI相关标准和规范,覆盖全链条,算法备案、生成内容标识、伦理审查、专项行动,从前端准入到事后治理初步形成监管闭环。

当然,AI跨越国界,问题也跨越国界,治理需要全球协同,国际合作尤为关键。占据人才、数据和算力优势的国家,需要在安全标准、伦理审查、风险通报上建立对话机制。只有全球共济,才能在充分发挥人工智能潜力的同时,确保其发展的安全性、可靠性、可控性和公平性。

AI走向何方,取决于制度建设能否追上技术迭代。快慢之争可以继续,制度建设需要逐条讨论:什么样的系统必须经审核才能部署,什么样的数据不能用于训练,什么样的决策不能交给算法。这需要产品带头人、技术专家、政策制定者和国际社会的群策群力。

快慢是表象,技术进步不会自动等于社会进步,最务实的回应是包容审慎。

自动驾驶人机权责首次划定 保险产品设计破解新课题

8月25日提请十四届全国人大常委会会议初次审议的道路交通安全法修订草案,设置了“自动驾驶汽车的特别规定”专章,明确了自动驾驶汽车和辅助驾驶功能的概念,并明确自动驾驶汽车在自动驾驶功能激活状态下发生道路交通安全违法行为的,由自动驾驶汽车生产企业、进口企业接受处理。未激活自动驾驶功能的自动驾驶汽车和驾驶仅具备辅助驾驶功能的汽车上道路行驶,按照非自动驾驶汽车的规定管理。

这意味着,在国家法律层面,自动驾驶与辅助驾驶涉及的相关责任将被明确区分。

近些年,国内智能汽车行业发展日新月异,高阶辅助驾驶大规模走向市场,自动驾驶各类应用场景加速落地。但产业飞速发展的同时,法律规则滞后的短板日益凸显。传统道路交通安全管理体系基于人工驾驶搭建,遵循“人车一体、驾驶人全责”的逻辑,适配传统燃油车出行模式,却无法匹配智能汽车人机共驾、系统主导驾驶的全新形态。若该草案最终表决通过,代表着自动驾驶功能激活状态下发生道路交通安全违法行为,有了明确的处理主体。

在资深人工智能专家郭涛看来,在责任划分层面,过去法律以驾驶员作为唯一责任主体,自动驾驶激活状态下违章、事故的责任归属缺少上位法依据,本次修订明确区分自动驾驶与辅助驾驶,划定车企

在自动驾驶激活状态下的主体责任。

据了解,根据《汽车驾驶自动化分级》,自动驾驶分为L0级到L5级,分别对应“应急辅助、部分驾驶辅助、组合驾驶辅助、有条件自动驾驶、高度自动驾驶、完全自动驾驶”共6个等级。

业内人士指出,若该草案最终表决通过,意味着从L3级别开始,在特定条件下,驾驶控制权和事故责任主体有望从驾驶员转向系统本身。

如果责任明确,保险等配套服务也将有了新的参考坐标。

中国汽车流通协会乘联分会负责人崔东树发文称,未来或将形成两种保险:一种是车主自己购买的“非激活状态”车险,另一种是车企购买的“自动驾驶产品责任险”。

谈及产品设计,崔东树认为,传统车险建立在“驾驶员是责任主体”的基础上,保费定价依据主要是“人的因素”——年龄、驾龄、违章记录等。当车辆进入自动驾驶状态,传统风险定价模型就会失灵。草案将激活状态下的违法责任归于车企,保险产品的设计逻辑也应相应调整。就像坐出租车,司机有保险,平台也有保险,双重保障。

不仅是保险产品的设计逻辑将调整,未来车险的定价逻辑也将更新。崔东树表示,自动驾驶汽车会

记录大量行驶数据,行驶里程、场景复杂度、系统接管频率等,以后保险定价可能更公平,开得安全就更便宜,风险高就贵。

虽然草案严格区分了辅助驾驶与自动驾驶,但目前市场上部分车型声称“L2.99999”。在L3级自动驾驶规模化普及前的过渡期内,保险公司需要填补车企宣传与消费者认知偏差之间的风险敞口。

郭涛指出,在风险减量层面,保险机构可以联合监管开展用户科普,把功能边界写进保单重点提示内容,同时针对不同车型智驾系统成熟度执行差异化费率,对宣传口径不规范的车型适度上调风险系数,用价格信号约束市场乱象,填补认知偏差带来的风险敞口。

此外,相较于权责界定,自动驾驶车辆事故处置中,更棘手的难题是精准判定事故发生时车辆的真实运行状态。例如,自动驾驶系统在事故发生后最后一秒紧急退出,临时要求驾驶员接管车辆的争议场景,对应的交通违法与事故责任该如何界定?

业内人士表示,自动驾驶车辆的底层运行数据、系统日志、工况记录均由车企独家掌握,车主、保险公司乃至第三方机构都难以直接获取核心数据,在事故举证与责任判定中长期处于信息弱势地位。

北京商报记者 李秀梅



·全国文化中心建设巡礼·

开栏语:北京文脉绵长。“十五五”时期,北京以中轴线申遗成功为新起点,赓续历史文脉,彰显“两轴”“三带”底蕴,高水平建设“演艺之都”“博物馆之城”“书香京城”,全面增强全国文化中心影响力。即日起,本报开设“全国文化中心建设巡礼”专栏,展现北京在建设贯彻落实习近平文化思想首善之区上的新气象新作为。

从中法大学旧址到隆福寺,历史点位融入北京城市更新

从革命旧址到文化街区,历史点位正在通过新的打开方式重新进入公众视野。近日,北京商报记者跟随“全国文化中心建设巡礼”主题采访活动走进中法大学旧址和隆福寺街区时发现,随着城市更新持续推进,北京一些历史建筑和老街区在保留历史风貌、延续文化脉络的基础上,或通过展陈开放,或通过商业及公共空间运营等方式,为自身注入新活力。

占地面积约5000平方米的中法大学旧址,诞生于20世纪初的留法勤工俭学运动,曾是中国共产党早期活动地之一,早在1984年就被公布为北京市第三批市级文物保护单位。2021年,经过文物修缮和展陈布展后,中法大学旧址被列入北京市第一批革命文物名录,并正式面向公众开放。

目前,在中法大学旧址礼堂和教学楼设有“马克思主义在中国早期传播专题展”和“马克思主义中国化的光辉历程专题展”。展览面积约3700平方米,展线长度778延米,通过大量文献文物、图片资料、艺术作品,结合历史场景复原、沉浸式阅读享受、多媒体影音体验等展陈形式,让百年建筑从单纯的历史旧址,转变为可阅读、可体验的公共文化空间。

与中法大学旧址侧重公共文化功能不同,同样拥有深厚历史文脉的隆福寺,则通过更丰富的业态和消费场景,为历史街区注入新的活力。

始建于明景泰三年(1452年)的隆福寺,历史上曾

是北京重要的文化、商业聚集地。近年来,隆福寺通过城市更新,在尽量保留原有街区格局和历史风貌的基础上,引入文化、餐饮、零售、演艺等多元业态,尝试让历史空间重新成为当代城市生活的一部分。

“我们致力于把隆福寺打造成一个以文化为引领,将多元生活方式进行融合的文化新场景。”北京新隆福文化投资有限公司总经理助理高天亮介绍,目前隆福寺文化类业态占比接近30%,汇聚中国书店、开心麻花A99剧场等文化业态。

在他看来,城市更新同样并不意味着“大拆大建”,隆福寺更多采用保留原有格局、修缮建筑,再通过业态和内容进行补充的方式,让历史街区在保留原有文化肌理的同时获得新的功能。

这种“内容更新”也延伸到了公共空间。高天亮介绍,隆福寺持续利用街区公共空间开展市集、演出、展览等活动,将美食、文化和演艺等内容叠加到街区场景中,让消费者不仅“经过”,还愿意停留下来。

非遗集合空间隆福非遗里也成为隆福寺焕新传统文化的一环。北京商报记者在现场看到,隆福非遗目前集合状元工坊、酃琅记非遗买手店、太狮坊等10余家非遗特色品牌,将非遗产品展览售卖与手工体验、文化交流结合在同一空间。非遗技艺不再只是陈列在展柜或货架上的文化符号,也通过参与式体验

进入了消费者的日常生活。

北京状元工坊文化有限公司经理李梅是非物质文化遗产“翻里花”制作技艺的代表性传承人,她向北京商报记者介绍,店内不仅陈列售卖“翻里花”工艺品,还可以一次容纳28人进行手工体验,消费者能够亲手制作纸质的翻花,体验非遗技艺。“以前大家更多是看,现在可以自己动手做。”她还表示,目前门店不仅吸引国内消费者,也吸引了不少外国游客。

在传统文化空间外,开心麻花A99剧场这样的演艺场地,则为隆福寺街区导入了更多年轻客流。

开心麻花乔云雷介绍,开心麻花A99剧场采用沉浸式观演空间,目前每周演出约5场,每周能够带来约1000人的客流。同时,与单纯经营剧场不同,开心麻花也在尝试让观众客流向周边街区转化,通过与周边餐饮、商业品牌联动的“票根经济”,让观众看完演出后继续在隆福寺停留、消费。

在高天亮看来,隆福寺的更新也因此不只是增加“新店”,而是通过文化业态、公共空间和活动内容之间的组合,持续培育新的消费场景。从中法大学旧址的修缮开放,到隆福寺的多元业态,历史点位的更新正在从“保护建筑”走向“激活空间”。在北京城市更新的过程中,老建筑、老街区保留下来的不仅是历史风貌,也承载着新的文化内容和城市生活。

北京商报记者 赵述评 石春晖 毛思怡