

“马钞”火爆 二手市场溢价飙升

1月13日晚,中国人民银行发行的马年贺岁纪念币、纪念钞线上预约通道正式开启,随即引发全民抢购热潮。其中,纪念币预约于22时率先启动,纪念钞预约紧随其后于22时30分开放,两类品种每人限额均为20份,且每人仅能各预约一次。多位收藏者反馈,预约通道开启不足一分钟便宣告售罄,多次刷新页面仍未能成功预约。

北京商报记者于当晚通过工商银行手机App实测,进入预约页面后,系统显示各类纪念币、纪念钞库存均为“0”,印证了市场反馈的“一票难求”现状。

对于马年纪念币与纪念钞的热销行情,苏商银行特约研究员武泽伟分析指出,这一现象反映出公众对具备国家信用背书、低门槛且高情感共鸣的实物资产需求显著激增。

武泽伟进一步阐释,生肖纪念品能够成为市场热点,核心源于其完美契合三大关键特征:其一为文化稀缺性,作为第二轮生肖系列的收官之作,该纪念币、纪念钞具备强烈的系列配套属性与深厚文化寓意;其二是价格



锚定效应,面值发行的低门槛特性与微小投入成本,放大了公众“抢到即赚到”的心理;其三是社交货币属性,春节前后的礼赠需求与社交展示需求,短期进一步放大了消费动能。“这本质上是文化认同、投机心理与节日情绪共同催生的周期性市场现象。”

1月14日,北京商报记者在二手交易平台调查发现,马年纪念币、纪念钞已出现明显溢价上架的情况。例如,“一币一钞”套餐标价78元;20枚纪念币售价320元;纪念钞溢价更为突出,20张面值合计400元的纪念钞,标价高达1000元,甚至2000元。有卖家

向记者介绍:“目前马年纪念钞市场单价已达40余元一张。”

针对二手市场的溢价交易,武泽伟提示,此类交易存在两类隐蔽风险。一方面是价格泡沫破裂风险,此次纪念钞发行量达1亿张,普通号码的稀缺性有限,当前的溢价水平主要依赖短期投机情绪支撑,从长期来看,多数品种价格大概率将回归面值附近,追高购入者可能面临资产减值风险。另一方面是假币贗品风险,普通民众缺乏专业的鉴定能力,而高仿伪造成本不断降低,加之二手交易缺乏权威验货渠道,消费者极易遭遇财产损失。

值得警惕的是,伴随纪念币、纪念钞市场热度攀升,诈骗风险也同步滋生。东营市反诈中心日前发布预警,提醒收藏爱好者重点防范三类诈骗套路。其一,借贺岁热点锁定目标,纪念币发行前后为诈骗高发期,不法分子会以“限量”“收藏”“升值”等为噱头,游说收藏爱好者转账预售;其二,利用市场供求,精准把握心理,部分民众在官方渠道预约无果后,转而通过二手平台高价求购,

不法分子借机编造工作人员身份获取信任、假借预约等待机制骗取预购金后失联;其三,实施诈骗作案手段,不法分子冒充银行、保险公司、邮政等部门工作人员,利用热度通过在互联网发布虚假信息,精准拿捏收藏爱好者“囤积居奇”的投资心理。警方提示,收藏者应通过官方平台购买纪念币、纪念钞,避免购入假币或遭遇诈骗,切实守护自身财产安全。

为防范风险,北京寻真律师事务所律师王德悦建议,收藏者应通过银行官方渠道预约纪念币和纪念钞,避免在二手平台进行高价交易;收到预约成功通知后,务必通过银行官方渠道核实信息,警惕非官方来源的通知;同时,对溢价过高的纪念品保持理性判断,充分评估其收藏价值,避免盲目跟风。若不慎遭遇诈骗或财产损失,应立即报警并妥善保存交易记录等证据,同时可通过承办银行核实纪念币和纪念钞真伪,必要时申请鉴定,如涉及合同纠纷或财产争议,应及时咨询律师并通过法律途径维权。

北京商报记者 孟凡霞 周义力

全面收紧 支付机构“封喉”高利网贷

紧急排查 有机构砍掉所有网贷合作

支付,作为网贷资金流转的重要一环,正迎来重要调整。

近日,多位支付从业人士向北京商报记者透露,多家机构已在收紧对高息网贷平台的合作,重点是关停年利率24%以上的平台接入,甚至有支付机构采取了“一刀切”,砍掉所有网贷类合作业务。

“此次排查整治,起因于某支付机构合作的平台出现违规问题并被立案。该事件引发监管部门高度关注,随后向各支付机构下发专项排查指导要求。不过,不同地区的监管执行标准存在差异,其中华东部分省份的管控措施尤为严格。”有支付从业者向北京商报记者说道。

为响应监管要求,多家支付机构已主动开展业务调整,包括全面终止与分期、保理、助贷类相关机构的合作,暂停此类业务的支付通道服务,目前仅保留为网贷用户提供还款结算的通道。

一支付公司工作人员告诉北京商报记者,已在对类似业务进行梳理,提前做好政策储备。一方面,只和持牌金融机构或者合规助贷机构合作,只做放还款业务,不做逾期还款和信贷权益的业务、不为扣砍头息的商户提供支付结算服务,不为从事金融业务的机构开立账户,通过对公快捷业务提供代付服务。

也有支付公司直言,在2025年10月助贷新规生效后,支付机构普遍开展业务合规自查,检视存量业务中的风险隐患,并启动全业务线合规专项排查行动。

风波持续发酵,部分与金融类业务关系紧密的支付平台也被推上风口浪尖,浙江商盟支付有限公司(以下简称“商盟支付”)便是其中之一。有消息称,商盟支付目前已全面暂停“月系业务”代扣(包括商城、月系担保等类型),有行业人士称,“该公司已在接受监管调查,要求排查是否有小贷和金融类的业务,包括保理、担保、消费金融等业务”。

对于业内传出的“监管入驻公司”调查一事,1月13日,商盟支付向北京商报记者回应称为不实消息,公司已第一时间进行澄清,同时启动相关法律层面的应对措施。

但对于其全面暂停“月系业务”代扣消息,商盟支付表示,“公司严格落实国家法律法规要求,拒绝与从事高利网贷的商户进行合作。同时,也对存量的金融类商户开展了全面排查,在排查过程中,对所有无法证明其经营行为符合国家法律法规要求的商户,一律采取清退动作。未来,依然会坚决杜绝与高风

留给高利网贷狂欢的时间不多了。近日,北京商报记者多方调查了解到,针对高利网贷乱象,支付行业全面收紧通道管控,有机构紧急排查年利率24%以上合作,也有机构全面暂停“月系业务”代扣,包括商城、月系担保等类型,甚至有机构已经全面砍掉网贷类合作业务。有人说,支付机构的这场“断喉”整治,将直接拍住高利网贷的支付命门。

尽管动作迅速,但难点仍在。目前,仍有违规平台靠商品分期、虚假套餐等马甲隐蔽操作,此外,多层合作链条也让资金流向难以穿透,部分中小机构还面临合规成本与利益的博弈……在业内看来,这场以资金流转为核心的全流程封堵,仍面临不小的考验。

险借贷模式的商户合作,严格按照监管政策要求开展支付服务”。

不过,北京商报记者注意到,在黑猫投诉平台上,有不少消费者反映遇到了“被恶意扣款”“乱扣费”“高利贷”等经历,其中有的提到商盟支付旗下“统统付”产品出现违法代扣的行为,甚至存在为白兔花、招银花、蓝海易花等高利贷平台放款,收取违法违规费用的情况。

对此,商盟支付称,其仅为商户提供底层的支付服务,不参与商户的具体经营行为,更不存在与商户联合发放高利贷行为。“我司作为一家第三方支付公司,为商户提供支付收单服务,在商户准入时会对其经营资质进行审核,保证其具有合法合规性经营资格,但不参与商户的实际经营活动。在与商户合作期间,如发现商户存在高利贷、违规收费等违规行为,我司坚决清退。”

监管重点 清退无证放贷高息平台

支付机构紧急排查,与近期被整顿的高利网贷相关。“听说24%以上的业务支付都不让接入。”“有的支付渠道不让接入一个月以内的代扣。”“全面暂停‘月系业务’代扣,包括商城、月系担保等类型。”……多位网贷业内人士所述,同样印证了这一波排查动作。

“从调整情况来看,是因为某些地方人行进行窗口指导,要求停止小贷、助贷机构的准入和存量业务的清理。另外之前存在支付机构为金融机构开立支付账户,将支付行业风险向金融行业传导的情况,因此要求整改,最近各地正在核查这类情况,部分支付机构受此压力,也在对存量业务进行清理和整顿。”一支付公司高管向北京商报记者说道。

该公司高管进一步透露,目前,某些小贷

类机构存在为无证机构提供放贷、为“高炮”业务提供通道以及违法催收等违法违规情况,部分无证机构通过分期商城等提供“高炮”业务,导致监管部门加强了行业监管。支付作为放贷业务的一个重要环节,也是监管的重点。

联储证券研究院副院长沈夏宜指出,支付机构收紧网贷业务的核心原因是配合监管合规。2025年10月实施的“助贷新规”要求银行对合作机构实行“名单制”管理,并明确将担保费等所有费用纳入综合成本且不得超过24%。支付机构关停代扣、清退高息平台,旨在切断违规业务交易链条,主动规避为其提供通道的连带风险。

暗流生意 机构合规整治在哪

近期,网贷高利乱象引发市场高度关注,北京商报记者调查发现,包括小象优品、爱用商城等平台通过“商品分期+平台回收”的交易,以隐蔽的操作模式收割用户;更涌现星好用、优享等月系融担平台层层导流,年化利率超过400%的情况,其中,引发消费者不满的,除了分期商城和贷款平台外,也让不少支付机构的“暗流生意”从水面浮出。

在北京商报记者此前的实测中,爱用商城App在实名认证环节便要求授权银行卡支付协议。平台提供的“账户委托扣款授权书”中提到,一经授权,可由任一合作扣款机构进行扣款。从平台展示的合作支付机构来看,不乏头部支付机构。

另在近日,消费者王明(化名)向北京商报记者谈及了他于2025年12月的一次“贷款”经历,看似购买旅游套餐,但实则为获取贷款,殊不知一套操作下来,被平台收取了858元的“中间费”。“对方以旅游套餐的模式进行

包装,将借款本金以支付宝红包的方式打入我的账户,实际到账2500元,但仅15天后,要我还款3358元。而其余858元以无法激活的虚假旅游套餐进行抵扣,这属于变相砍头息。”王明再三强调,这3358元名义上是售卖的旅游套餐,实际却无法使用,若按本金和还款金额来看,他这一“贷款”已远超民间借贷利率司法保护上限。而其中,既有披着商城外衣的非法平台,也有支付机构为其提供资金流转。

“该行为的违规点集中在三个层面,一是运营主体属于无证放贷;二是通过虚假旅游套餐包装借贷业务;三是通过商品交易模式掩盖高息借贷本质,规避监管审查。”博通咨询首席分析师王蓬博说道,对消费者而言,过高的资金成本会直接加剧还款压力,对市场而言,此类违规模式会扰乱正常借贷秩序,对支付环节而言,违规资金通过支付通道流转,也会直接将借贷业务的风险传导至支付机构,引发支付行业的合规风险。

“很多机构是套着马甲过来的,如果知道是非法业务,我们也不会接入。但实在防不胜防,因为这些平台提供的是一套马甲,实际业务又是另一套马甲。只有业务跑起来,才能发现问题。但一旦入网和审核不一致,我们会及时关停。”谈及此类问题,一支付公司从业者无奈道。

而这,也道出了不少支付机构的展业痛点。“从风控层面看,部分网贷平台擅长包装业务模式、拆分资金并利用多账户走账,支付机构可能难以监控与穿透实际综合融资成本。”素喜智研高级研究员苏筱芮称。

王蓬博同样称,违规网贷模式多层嵌套、隐蔽性强,部分平台通过各种包装和马甲掩盖高息本质,支付机构仅通过交易流水难以穿透识别业务真实属性。另外是风控技术和数据支撑不足,多数中小支付机构缺乏对合

作方资质、利率水平、资金最终用途的全流程动态监测能力,难以提前识别违规线索。

“但是,也不乏支付机构存在短期利益驱动,违规网贷业务能够带来可观的交易手续费收入,主动整改可能造成业务规模和利润的短期下滑。”王蓬博坦言。

“部分中小支付机构依赖违规网贷通道费维持盈利,而核查整治需要投入高额技术和人力成本,在行业竞争激烈的背景下,部分机构缺乏主动整改的动力。违规行为的跨区域特性也增加了监管协同难度,最终导致单一机构的排查难以覆盖全链条风险。”联储证券研究院研究员刘博宸补充道。

需求仍在 中小支付平台或趁机接入

尽管考验不小,但合规是支付机构生命线。

谈及此次排查对业务的冲击,有支付机构称,“砍掉网贷合作业务,实则对公司来说影响不大。因为这块业务利润率很低,仅贡献了交易量,但同时风险也很大。不得不说的是,断掉合作之后,一些助贷平台反应很大,可能后续会有一些小的支付平台趁机接入这块业务”。

“建议尽量避免一刀切,还是要逐步通过资质绑定,实现流程透明和利率锚定,支付机构仅与持牌小贷、助贷机构合作,资金划转全程留痕可追溯,合作业务的综合融资成本严格锚定监管红线。”王蓬博认为,逐步合规化以后,此举实则也会有利于支付机构合作,但对于一些以网贷为主要通道之一的支付机构来讲,可能会面临短期困难,市场也有可能被其他机构抢占。

苏筱芮则指出,排查过后,未来支付与网贷的合规合作模式有望进阶到支付与网贷的“双合规”阶段,头部支付机构将与合规优质的网贷平台开展“白名单”式的深度合作,而在过去依赖灰色地带生存的中小支付机构,将面临淘汰或被迫转型。

“支付机构需对资金流向和交易真实性进行全流程监控。”刘博宸提到,一方面要严格合作筛选,仅与持牌合规、资质齐全的机构合作;另外要强化技术赋能,利用大数据构建智能风控模型,精准识别商品溢价、隐性收费等违规信号;此外要夯实合规基础,按监管要求完善资金存管、信息披露机制。

“也期待监管部门建立跨部门联合执法机制,对违规行为实施全链条打击,同时通过正向激励引导机构聚焦普惠金融,形成‘合规受益、违规受限’的行业生态。”刘博宸称。

北京商报记者 刘四红